



# CAUSAS DE LA GUERRA DEL PACÍFICO 1879-1884 CHILE-PERÚ-BOLIVIA

**Papers: Marhí Jhoselyne Solano Loaiza**  
**Óptica de una alumna universitaria**  
**peruana de C.P PUC Lima (\*)**

## INTRODUCCIÓN

La guerra del Pacífico nos da a conocer datos o aspectos tan diferentes y variados, según los diferentes puntos de vista que se puede encontrar por parte de cada observador; pero si reflexionamos sobre las principales causas y los diversos hechos acontecidos en esa época, encontraremos tres países protagonistas de una guerra tan interesante que es la del Pacífico.

Según Chile, el gobierno peruano y boliviano conspiraban en contra de los intereses de su nación, los intereses obtenidos de las salitreras de algunos territorios que poseía. Según Perú y Bolivia, fue una aventura de conquista territorial y económica por parte de Chile, por la cual cada uno de los débiles países se defendían de su vecino y que al final una misma causa los unió.

Diversas y complicadas son las causas que comenzaron el conflicto entre las tres repúblicas, lo que nos lleva a una pregunta muy interesante como: ¿Cuáles fueron las verdaderas causas de la guerra del pacífico? Este texto académico escrito por mi persona les dará a conocer los diferentes puntos de vista de cada historiador, con el cual yo puedo justificar mi opinión sobre las verdadera causas; Utilizando entonces como fuente "La historia de la guerra del pacífico", escrita por un gran historiador italiano que es Thomas Caivano. La segunda fuente que utilizaré se titula "Perú y Chile en 5 siglos, escrita por Emilio Luna Vegas

El valor de la fuente A, se sustenta en que al ser escrito por un historiador famoso que es Caivano se estima como una fuente de gran validez, además de tener todas las causas y explicaciones bien detalladas, dejando a entender coherentemente lo que nos quiere dar a conocer. Sin contar que la forma en la que se expresa Caivano es de manera clara explicándonos bien sus puntos de vista.



El valor de la fuente B también es valiosa porque también es escrita por un gran historiador que es Emilio Luna Vegas, proporcionándonos suficiente información clara y concisa sobre el tema, con sus puntos de vista también pude analizar más sobre esta apasionante lucha entre países vecinos, comprendiendo así más sobre lo interesante que es la Guerra del Pacifico.

Considero que las fuentes elegidas fueron las mejores que pude encontrar, en las cuales se puede ver las diferencias y similitudes de cada historiador. Llegando y obteniendo lo que esperaba, que era conocer las verdaderas causas de esta contienda.

## **B) Investigación:**

### **1. Causas de la guerra**

Las verdaderas causas de esta guerra, fue el desigual desarrollo capitalista de estas tres repúblicas.

Caivano plantea que la guerra iniciada por Chile a partir del 14 de febrero de 1879, al invadir territorio boliviano, no era contra Bolivia sino contra Perú. Para justificarse, Chile demuestra causas aparentes más no las originales.

La causa aparente se establece a partir de que Chile supuestamente desconocía del Tratado de 1873. Sin embargo, una vez ocupada Antofagasta, Chile exigió a Lavalle confirmar la existencia del Tratado del cual supuestamente desconocía, pidiendo así que Perú sea neutro, al cual este se negó. En consecuencia, Chile se habría visto obligado a declarar la guerra a ambos países.

Las "causas verdaderas" fueron las siguientes:

- 1.- La economía: Las finanzas chilenas estaban quebradas, mientras Perú tenía entradas de millones de pesos por el salitre y las rentas aduaneras
- 2.- La firma entre Perú y Bolivia del Tratado de asistencia mutua de 1873 el cual sucedió para proteger dicho territorio. De no firmar el tratado, era demasiado probable que la política expansionista chilena hubiese conquistado sin problema Antofagasta. Según Caivano, esto hubiera sido la ruina del Perú y que más tarde aseguraba el triunfo de todos los proyectos chilenos de engrandecimiento.



3.- El reconocimiento de la existencia del tratado habría dado a Chile una coartada para declarar la guerra e invadir Tarapacá, esto no les daría tiempo de armarse y salir de las difíciles circunstancias, dando a Chile una gran ventaja.

Según Caivano, el poder de Chile sobre Perú y Bolivia inició con el triunfo sobre la Confederación, y se protegía en la inestabilidad política de ambos países.

A juicio de Valega, Chile necesitaba convertirse en un país productor para exportar en la misma proporción de sus importaciones, por su agricultura e industria insuficientes y de su débil comercio internacional. A diferencia de Caivano, el predominio chileno sobre Perú y Bolivia no se inicia con el triunfo chileno en la Confederación, sino una vez electo Aníbal Pinto, en 1876, quien recibió como herencia de su predecesor, Federico Errázuriz Zañartu, una mejora en la capacidad militar del país, incluida la adquisición de un avanzado armamento. Dueño del más completo arsenal del continente, Pinto enfrentó la crisis económica, producto del agotamiento del mineral de Caracoles, el descenso del valor de la plata, y la inconvertibilidad del billete bancario en 1878. En contraste a lo planteado por Caivano, Valega señala que el objetivo de conquista de Chile no era Tarapacá, sino Antofagasta. Sin embargo, la existencia del Tratado obligaría a Chile a extender su dominio hasta Tarapacá. Según el autor, la firma de aquel acuerdo fue un error, más productivo habría sido unirse a Chile por un tratado comercial, que a Bolivia con un tratado defensivo: "Si el Perú, económicamente, ganaba más contratando con Chile una vez dueño del nitrato, que con Bolivia a la cual había que defender de la invasión, ¿qué interés tenía para Perú salvar a Bolivia con un tratado así? En su opinión, sumido en una profunda crisis, Chile actuó prudentemente al analizar todas sus posibilidades de éxito, eligiendo a sus víctimas.

El error del Perú, a juicio de Denegri, no habría estado en firmar el tratado, sino en aceptar su condición de secreto, lo que a su juicio no fue una decisión acertada "porque así se dio pie a suspicacias extremas mientras fue ignorado, y a hipócritas alharacas cuando se exhibió". Denegri centra su análisis en las culpas peruanas. De acuerdo a su análisis, el Perú no aprovechó sus recursos y no comprendió su vulnerabilidad tras la ocupación de Chinchas por parte de España en 1864. Chile, en cambio, cuyo producto nacional bruto era mucho menor que el peruano, supo preparar sus fuerzas militares y navales en forma más coherente, sobre todo en la década de 1870, para posibles guerras internacionales. De esta forma la adquisición de los acorazados "Blanco



Encalada" y "Cochrane" hizo su armada incomparablemente más poderosa que la peruana.". A estos factores, Denegri suma el despilfarro, la desorganización, y los costos de repeler las continuas tentativas de asaltar el poder. Finalmente, las autoridades peruanas fueron incapaces de entender la trascendencia geopolítica asociada a la salitrera, que hizo que las tierras olvidadas de Tarapacá empezaran a mirarse con creciente avidez por parte de extranjeros.

Jorge Basadre inicia su análisis observando que Chile, tanto a nivel privado como estatal, tuvo una evidente intromisión sobre Bolivia desde comienzos de su vida republicana. El Perú no podía quedar indiferente a esta intervención, ejerciendo por primera vez su disconformidad en 1872, tras el envío al país altiplánico desde Valparaíso de un numeroso contingente militar al mando de Quintín Quevedo. En respuesta, Perú ofreció al gobierno boliviano apoyo militar, sosteniendo que "las pretensiones del gobierno chileno cesarían desde que supiese que el Perú no dejaría sola a Bolivia". Reafirmando la postura peruana, los blindados "Huáscar" y "Chalaco" hicieron una demostración militar en Mejillones, a la vez que el gobierno de Pardo enviaba una nota al de Errázuriz expresándole que "el Perú no sería indiferente a la ocupación del territorio boliviano por fuerzas extrañas, La firma del tratado de 1873 con Bolivia fue entendida por Perú, a juicio de Basadre, como un instrumento para garantizar la paz y la estabilidad en las fronteras americanas, buscando la defensa del equilibrio continental. Sin embargo, la incorporación del país trasandino enfrentó una serie de objeciones, que iban desde la exigencia Argentina de eliminar el carácter de secreto del tratado, hasta los temores de Perú de que Brasil reaccionara contra la alianza con un avance hacia su territorio por la zona amazónica, estableciendo además un pacto de alianza con Chile. La clave de la historia posterior, estuvo en la firma del tratado de límites entre Chile y Bolivia de 1874, y en la confirmación de superioridad naval chilena, tras la entrega en 1875 de los blindados "Cochrane" y "Blanco Encalada". A partir de entonces, el Perú debió orientar sus esfuerzos a lo que Basadre llama "guerra preventiva", orientada a evitar cualquier provocación que justificase a Chile iniciar una guerra. Para ello, a fines de 1875, Perú habría desechado definitivamente la posibilidad de alianza con Argentina, suscribiendo en diciembre del año siguiente un tratado de amistad, comercio y navegación con Chile, cuyos términos garantizaban el intercambio comercial y la exigencia de solicitar el arbitraje de una tercera potencia en caso de cualquier tipo de desacuerdo entre las naciones". El tratado no sería aprobado por el Congreso chileno, lo que según Basadre es una señal evidente de las intenciones de Chile.



El origen inmediato de la guerra, según Bonilla, es sencillo de resumir. El 14 de febrero de 1878 el gobierno boliviano impuso un impuesto de diez centavos por cada quintal de salitre exportado entre los paralelos 23 y 24, en Atacama, quebrando de esta manera, a juicio de Chile, el compromiso establecido en 1872 y 1874 por el cual el paralelo 24 había sido reconocido como frontera entre Chile y Bolivia a condición de que el gobierno boliviano renunciara por los próximos 25 años, en 1874, a toda nueva imposición. La respuesta chilena fue la ocupación de Atacama un año después. En 1873 el gobierno peruano, a iniciativa del boliviano, había celebrado un tratado de defensa recíproco con Bolivia. La decisión boliviana, esta vez, fue en respuesta a la ya mencionada expedición de Quintín Quevedo, armada y financiada en Valparaíso en contra del gobierno boliviano. Se pensaba que Perú evitaría aventuras de este tipo. Bonilla considera difícil entender por qué el gobierno peruano aceptó la iniciativa boliviana. A su juicio, probablemente la mejor respuesta a esta pregunta se encontraba en la carta que el entonces ministro de Relaciones Exteriores del Perú, José de la Riva-Agüero, escribiera al embajador peruano en La Paz en septiembre de 1873: "la única política que conviene a Bolivia es definir cuanto antes su situación Con Chile. Prolongar el estado actual de cosas es perder.

Carlos Contreras y Marcos Cueto, afirmaron que la guerra era inevitable, por el sistema económico y fiscal que presentaban los tres Estados. Es comprensible que las tres naciones optaran por controlar de modo excluyente la producción del nitrato.

## REFLEXION

Entonces el inicio de esta ardua batalla se dio porque Chile al tener una economía precaria y desestabilizada decidió iniciar dicha guerra para así poder obtener el territorio que mantenía la economía de Perú y Bolivia, para justificarse utiliza el hecho del impuesto de 10 centavos por cada quintal lo cual le da paso para iniciar una guerra con Perú y Bolivia, lamentablemente para Chile, los territorios eran defendidos por el tratado de asistencia mutua lo cual obligo a Chile a declarar la guerra a los dos países. Cabe decir que ya sabemos el desenlace de esta penosa historia en la cual los gobiernos peruanos y bolivianos perdieron grandes territorios.

Como sabrán en la actualidad estos tres países participes principales de la guerra están muy vinculados. Ya pasaron varios años de los hechos sucedidos,



existiendo hoy en día peruanos con sentimientos revanchistas y bolivianos aun con la esperanza de una salida al mar.

## **FUENTES BIBLIOGRAFICAS**

Caivano, Tomás: "Historia de la guerra de América entre Chile, Perú y Bolivia". Callao-Perú.

Luna Vegas, Emilio: Perú y Chile en 5 siglos\_ Edit. "MINERVA". 1era edición. Lima - Perú